

Offener Brief an die britische Regierung, die Regierungen der Welt und die Bürger der Welt

Wir, die Unterzeichnenden, fordern die Regierung Großbritanniens, die Regierungen der Welt und die Bürger der Welt auf, alle Sperrmaßnahmen unverzüglich einzustellen.

Einführung

Ursprünglich wurde uns gesagt, dass die Prämisse für den Lockdown sei, "die Kurve abzuflachen" und damit den NHS vor einer Überlastung zu schützen.

Es ist klar, dass der Nationale Gesundheitsdienst (NHS) zu keinem Zeitpunkt Gefahr lief, überfordert zu werden, und seit Mai 2020 sind die Covid-Stationen weitgehend leer; und entscheidend ist, dass die Zahl der Todesopfer unter den Covies extrem niedrig geblieben ist.

Wir haben jetzt Hunderttausende von sogenannten "Fällen", "Infektionen" und "positiven Tests", aber kaum Kranke. Es sei daran erinnert, dass vier Fünftel (80%) der "Infektionen" asymptomatisch sind (1) Die Covid-Stationen waren im Juni, Juli, August und September 2020 im Großen und Ganzen leer. Am wichtigsten ist, dass die Zahl der Todesfälle bei Covies auf einem historischen Tiefstand ist. Es ist klar, dass diese "Fälle" in Wirklichkeit keine "Fälle" sind, sondern vielmehr normale gesunde Menschen.

Sogenannte asymptomatische Fälle waren in der Geschichte der Atemwegserkrankungen noch nie die treibende Kraft für die Verbreitung der Infektion. Vielmehr sind es symptomatische Menschen, die Atemwegsinfektionen verbreiten - nicht asymptomatische Menschen(2).

Es ist auch überdeutlich, dass die "Pandemie" im Grunde genommen vorbei ist und seit Juni 2020 besteht. (3)

Wir haben die 'Herdenimmunität' erreicht und brauchen daher keinen Impfstoff.

Wir verfügen über sichere und sehr wirksame Behandlungen und Präventivmaßnahmen für Covids, deshalb fordern wir ein sofortiges Ende aller Sperrmaßnahmen, soziale Distanzierung, das Tragen von Masken, das Testen gesunder Personen, Track and Trace, Immunitätspässe, das Impfprogramm und so weiter.

Es wurde ein Katalog unwissenschaftlicher, unsinniger Politiken erlassen, die unsere unveräußerlichen Rechte verletzen, wie z.B. - Freizügigkeit, Redefreiheit und Versammlungsfreiheit. Diese drakonischen totalitären Maßnahmen dürfen niemals wiederholt werden.

Sperrung

- Covid hat sich als weniger tödlich erwiesen als frühere Grippesaisonen - Von Dezember 2017 bis März 2018 gab es in England und Wales 50.100 Grippetodesfälle. Im Jahr 1969 gab es 80.000 Grippetodesfälle. Bis heute haben wir in Großbritannien ca. 42.000 Todesfälle im Zusammenhang mit Covid.
- Wir haben die Gesellschaft noch nie wegen eines Atemwegsvirus eingesperrt.
- Grundlage für die Sperrung war ein mathematisches Modell von Professor Neil Ferguson. Sein Modell, das eine halbe Million Todesfälle in Großbritannien vorhersagte, wurde rundheraus als ungeeignet für den Zweck verurteilt. Seine geschätzten Todeszahlen waren eindeutig um den Faktor 10 oder 12 falsch. (1)
- Professor Fergusons Modellierung wurde nicht einmal einer Peer-Review unterzogen, bevor sie von mehreren Nationen aufgegriffen wurde. Bedeutende Epidemiologen wie Professor Gupta von der Universität Oxford wurden ignoriert, sie schätzten, dass die Zahl der Todesfälle in Großbritannien weitaus geringer sein würde.

- Professor Ferguson kann auf eine lange Erfolgsgeschichte trauriger Modelle zurückblicken, in denen er in Bezug auf Sars, Mers, Rinderwahnsinn (CJK) und Schweinegrippe völlig falsch lag. Warum hat die Welt wieder auf ihn gehört? (2)
- Länder, die Schweden, Japan, Taiwan, Südkorea und Weißrussland nicht gesperrt haben, haben in Bezug auf den prozentualen Anteil der Bevölkerungstoten deutlich besser abgeschnitten als wir. Sie haben auch Herdenimmunität und eine intakte Wirtschaft.
- Die Abriegelung hat keine Leben gerettet, und dies wurde in der Lancet veröffentlicht: "...In unserer Analyse waren vollständige Abriegelungen und weit verbreitete COVID-19-Tests nicht mit einer Verringerung der Anzahl kritischer Fälle oder der Gesamtmortalität verbunden. (3)
- Die überwiegende Mehrheit der Todesfälle ereignete sich bei älteren und sehr alten Menschen
- Die überwiegende Mehrheit der Todesfälle ereignete sich bei Menschen mit bereits bestehenden schweren Gesundheitsproblemen wie Krebs, Herz-Kreislauf-Erkrankungen, Alzheimer, Diabetes usw.
- Covid stellt praktisch kein Risiko für die unter 45-Jährigen dar, die eine größere Chance haben, vom Blitz getroffen zu werden, als an Covid zu sterben.
- Covid stellt ein sehr geringes Risiko für gesunde unter 60-Jährige dar, die ein größeres Risiko haben, versehentlich zu ertrinken, als an Covid zu sterben.

- Die gesamte Nation wurde im Wesentlichen unter Hausarrest gestellt. Wir haben noch nie die Gesunden isoliert.
- Die Isolierung von Kranken und immungeschwächten Personen ist sinnvoll. Die Isolierung der Gesunden hat die Etablierung der Herdenimmunität behindert und macht keinen Sinn.
- Um es in die richtige Perspektive zu rücken: 2015 gab es im Vereinigten Königreich 115.000 rauchbedingte Todesfälle, verglichen mit 42.000 Todesfällen durch Covies.
- Normalerweise haben wir in Großbritannien jedes Jahr etwa 600.000 Todesfälle, etwa 1600 Todesfälle pro Tag.

Kollateralschäden die Heilung ist schlimmer als das Virus

- Die Unterbringung der Öffentlichkeit unter virtuellen Hausarrest hat sowohl der physischen als auch der psychischen Gesundheit unermesslichen Schaden zugefügt(1)
- Patienten zu beatmen, anstatt sie mit Sauerstoff zu versorgen, erwies sich als tödliche Politik und als ungerechtfertigter Misserfolg. Die Beatmung führte zu vielen unnötigen Todesfällen. (2)
- Infizierte Menschen aus Krankenhäusern in Pflegeheime zu schicken, setzte ältere und gebrechliche Menschen unnötigen Risiken aus und führte zu vielen unnötigen Todesfällen. (3)
- Tausenden von Menschen wurden pauschale Anordnungen zur Nichtwiederbelebung (Blanket Do Not Resuscitate, DNR) ohne ihre Zustimmung oder die Zustimmung ihrer Familien auferlegt - dies ist sowohl ungesetzlich als auch unmoralisch und führt zu unnötigen Todesfällen in Pflegeheimen. (4)

- Krankenhäuser wurden im Wesentlichen zu "Covid Only"-Zentren. Eine große Zahl von Patienten wurde absichtlich vernachlässigt, was zu vielen Tausenden unnötiger Todesfälle führte. (5)
- Der eigene Bericht der Regierung schätzt, dass etwa zweihunderttausend (200.000) Menschen als direkte Folge der Abriegelung - und nicht des Virus - sterben werden. Die Schließung von Krankenhäusern, Selbstmord und Armut werden zu mehr Todesfällen führen als das Virus. (6)
- Die Heilung ist schlimmer als die Krankheit!

Sterbeurkunden (1)

- Die Mehrheit der Verstorbenen wies signifikante Komorbiditäten auf, wie z.B. Alzheimer, Krebs, Herz-Kreislauf-Erkrankungen und Diabetes.
- Die Zählung von Sterbeurkunden mit einer "Erwähnung" von Covid als durch Covid verursachte Todesfälle ist eine grobe Falschdarstellung der Tatsachen und hat die Zahl der Todesopfer bei weitem übertrieben.
- Die Regeln für die Unterzeichnung von Sterbeurkunden wurden durch das Gesetz Coronavirus 2020 ausschließlich für Covid geändert.
- Ärzte müssen den Patienten nicht einmal körperlich gesehen haben, um Sterbeurkunden zu unterzeichnen.

- Das Gesetz hat die Notwendigkeit eines bestätigenden ärztlichen Zeugnisses bei Feuerbestattungen beseitigt.
- Autopsien sind praktisch verboten worden, was zweifellos zu Fehldiagnosen der wahren Todesursache führt und auch unser Verständnis der Krankheit selbst beeinträchtigt.
- Noch schlimmer ist, dass Pflegeheimpersonal, das größtenteils keine medizinische Ausbildung hat, in der Lage ist, eine Aussage über die Todesursache zu machen.
- Covid wurde lediglich aufgrund des "Verdachts", dass Personen Covid haben, in Todesurkunden eingetragen. Dies kann durchaus unrechtmäßig sein, da es ein Verbrechen ist, Sterbeurkunden zu fälschen.
- Menschen, die innerhalb von 28 Tagen nach einem positiven pcr-Test sterben, gelten als an Covid gestorben, auch wenn sie bei einem Autounfall oder an einem Herzinfarkt sterben; deutlich überhöhter Todesrate (2)

Wirtschaftlicher Ruin

- In Berichten wird nun geschätzt, dass bis zu sechseinhalb Millionen (6.500.000) Menschen in Großbritannien infolge der Abriegelung ihren Arbeitsplatz verlieren werden. (1)
- Es ist bekannt, dass Armut sich direkt negativ auf die Gesundheit auswirkt. Wir können damit rechnen, dass viele Menschen mit einem schlechten Gesundheitszustand leiden und als direkte Folge der Abriegelung vorzeitig sterben werden.

- Die Regierung hat böswillig gehandelt und Ärzte, Krankenschwestern und NHS-Personal zensiert. Die Bevölkerung hat das vollkommene Recht zu hören, was in den Krankenhäusern vor sich geht, und die Ärzteschaft hat die Pflicht, sich um die Öffentlichkeit zu kümmern und sie zu beruhigen. (1)
- Der Ärzteschaft war es nicht erlaubt, die Öffentlichkeit darüber zu informieren, dass die Krankenstationen seit Monaten leer stehen und dass die Sterblichkeitsrate bei den Covies seit Monaten einen historischen Tiefstand erreicht hat, was die Not und Angst der Öffentlichkeit unnötig verstärkt hat.
- Ärzte und Wissenschaftler mit Ansichten, die von der Regierungserzählung abweichen, haben ihre Videos und Artikel aus dem Internet entfernen lassen

Tests - Falsch-positive Ergebnisse

- PCR-Tests können nicht auf ihre Genauigkeit hin überprüft werden, da es keinen "Goldstandard" gibt, gegen den sie geprüft werden könnten. Das Virus ist nicht gereinigt worden. (1)
- PCR-Tests können Viruslasten nicht nachweisen und sind anfällig für falsch positive Ergebnisse. (2)
- Ein positiver PCR-Test bedeutet nicht, dass eine Person infiziert oder infektiös ist. (3)

- Tatsächlich sind etwa 90% der PCR-positiven "Fälle" falsch positiv. Wir haben also keine zweite Welle und keine Pandemie. (4 , 5)
- Der Bericht der Regierung schätzt eine falsch-positive Rate zwischen 0,8 und 4,0 % unter Verwendung von Daten von anderen Virusinfektionen - nicht von Covids (6)
- Virenfragmente können nach der Genesung von der Infektion noch mehrere Wochen im Körper der Betroffenen verbleiben. (7)
- Die Krise wird niemals enden, wenn wir auf Null-Positiv-Tests warten. Jeder hat wahrscheinlich eine durch ein Coronavirus verursachte Erkältung gehabt und wird wahrscheinlich einige Virusfragmente haben, die mit denen des Cousins SARS-CoV-2-Virus übereinstimmen (8)
- Gesunde asymptomatische Personen zu testen ist unsinnig, unwissenschaftlich und eine kolossale Geldverschwendung. Das tägliche Testprogramm der Regierung wird 100 Milliarden Pfund kosten, etwa zwei Drittel des Jahresbudgets des NHS.
- Antikörpertests sind nicht der Goldstandard, da viele Menschen eine T-Zell-Immunität haben und Antikörper nach der Genesung von einer Infektion möglicherweise nicht zirkulieren.

Hydroxychloroquin

- Das umstrittene Medikament Hydroxychloroquin (HCQ) wurde von der WHO, der CDC, den NIH und den Medien zu Unrecht verschmiert.

- Das HCQ wird jedoch u.a. von anderen sehr entschieden unterstützt: Professor Harvey Risch, Epidemiologe aus Yale, The American Association of Physicians and Surgeons (AAPS), American Frontline Doctors, dem Henry Ford Health System und Professor Didier Raoult, Mikrobiologe und Spezialist für Infektionskrankheiten - um nur einige zu nennen. (1)
- The Lancet war sogar gezwungen, eine Studie über das HCQ zurückzuziehen, nachdem die Zeitung Guardian enthüllt hatte, dass sie vollständig von einem Sci-Fi-Autor und einem Pornostar fabriziert und geschrieben worden waren. Selbst nach dieser verblüffenden Enthüllung war das HCQ in den meisten Ländern immer noch verboten. (2)
- HCQ nach AAPS hat eine Heilungsrate von neunzig Prozent (90%), wenn es frühzeitig und zusammen mit Zink verabreicht wird (3)
- Das HCQ ist sicherer als viele rezeptfreie Medikamente wie Aspirin, Benadryl und Tylenol.
- Die AAPS weist auch darauf hin, dass es noch nie einen so sicheren Impfstoff wie den HCQ-Impfstoff gegeben hat. (4)
- HCQ ist seit über sechzig Jahren lizenziert und wird weltweit von Milliarden von Menschen sicher genutzt. Es besteht ein sehr geringes Risiko einer Arrhythmie, das leicht zu überwachen ist.
- Warum wurde das HCQ damals verboten? Könnte es sein, dass mit dieser nicht mehr patentierten Droge keine riesigen Gewinne zu erzielen sind?
- Das HCQ wurde beim Ausbruch von Sars1 im Jahr 2005 mit großer Wirkung eingesetzt (5)

-
- Kurz gesagt: Wäre das HCQ verfügbar gewesen, hätte es keine Pandemie gegeben!

Prävention

- Vorbeugende Maßnahmen wie Hydroxychloroquin oder die Vitamine D, C und Zink hätten der Öffentlichkeit empfohlen werden müssen. (1)
- Die frühzeitige Behandlung mit Kalzifediol (25-Hydroxyvitamin D) bei hospitalisierten COVID-19-Patienten reduzierte die Zahl der Einweisungen auf Intensivstationen erheblich (2)
- Vitamin D reduziert den Schweregrad von Covid. (2,3)
- Freiwillige Isolierung der Gebrechlichen - falls sie sich dafür entscheiden; in Kombination mit präventiven Maßnahmen wäre eine weitaus bessere Strategie gewesen. Der Rest der Gesellschaft hätte normal weitermachen können und sollen.

Impfstoff

- Ein übereilter Impfstoff ist eindeutig nicht im Interesse der Öffentlichkeit
- Die Impfstoffhersteller von jeglicher Haftung freizustellen, liegt auch eindeutig nicht im Interesse der Öffentlichkeit

Interessenkonflikte

- Der wissenschaftliche Leiter Sir Patrick Vallance besitzt Aktien im Wert von 600.000 Pfund Sterling von GSK

Glaxo Smith Klein. Er hat in den letzten Jahren GSK-Aktien im Wert von 5 Millionen Pfund Sterling verkauft, die er während seiner Zeit als Chief Scientific Officer von GSK "verdiente" (1)

- Sir Chris Whitty, Chief Medical Officer UK, nahm von der Bill and Melinda Gates Foundation über 30 Millionen Pfund zur Erforschung von Malaria-Impfstoffen entgegen. (2)
- Es ist deutlich geworden, dass Mitglieder des SAGE, der Public Health England (PHE), der Weltgesundheitsorganisation (WHO), des Centre for Disease Control (CDC), des National Institute for Health (NIH) usw. viele Interessenkonflikte haben. Sie alle akzeptieren sehr große "Spenden" von der Pharma- und Impfstoffindustrie. Diese Interessenkonflikte könnten ihre Integrität effektiv beschädigt haben. (3)
- Es ist auch klar, dass die Regierungen von der pharmazeutischen Industrie und der Impfstoffindustrie stark lobbied werden, was wiederum ihre Integrität beeinträchtigt haben könnte. (4)

Cui bono? Wer profitiert?

- Impfstoffhersteller werden daraus Billionen verdienen, ebenso wie die Hersteller von Tracking & Trace, und die pharmazeutische Industrie steht davor, Billionen aus Covid-Tests zu verdienen.
- Premierminister Boris Johnson kündigte an, dass der Test des neuen "Mondschusses" 100 Milliarden Pfund kosten wird, etwa zwei Drittel des jährlichen NHS-Budgets.
- Sicherlich würden diese riesigen Summen weitaus besser für die Behandlung all der vernachlässigten Patienten ausgegeben, die während des Lockdown absichtlich vernachlässigt wurden und die nun auf riesigen Wartelisten stehen.

Schlussfolgerungen

Wir verfügen über wirksame und sichere Behandlungen und Präventivmedikamente für Covid, daher besteht keine Notwendigkeit für Sperrmaßnahmen und damit verbundene Maßnahmen. Die Pandemie ist im Wesentlichen vorbei, wie die anhaltend niedrige Sterblichkeitsrate und die Krankenhauseinweisungen in den letzten vier Monaten zeigen.

Wir fordern die sofortige und dauerhafte Einstellung aller Sperrmaßnahmen.

Sperrungen retten keine Leben, deshalb wurden sie noch nie eingesetzt. Bürgerliche Freiheiten und Grundfreiheiten wurden der Öffentlichkeit unnötigerweise entzogen, und dies darf nie wieder geschehen.

Vorbeugende Maßnahmen wie Hydroxychloroquin, Vitamin C, Vitamin D und Zink müssen der Öffentlichkeit leicht zugänglich gemacht werden.

Die Isolation muss freiwillig sein. Die Menschen sind durchaus in der Lage, die Risiken selbst einzuschätzen, und sie müssen die Freiheit haben, ihr Leben nach eigenem Gutdünken zu gestalten. Die Menschen müssen das Recht haben, selbst zu entscheiden, ob sie sich isolieren wollen oder nicht.

Ebenso müssen Unternehmen das Recht haben, offen zu bleiben, wenn sie dies wünschen.

Wir fordern, dass Ärzte, Krankenschwestern, Wissenschaftler und das Gesundheitswesen Fachleuten muss Redefreiheit gewährt werden und sie dürfen nie wieder zensiert werden.

Professor Mark Woolhouse, Epidemiologe und Spezialist für Infektionskrankheiten, Mitglied der wissenschaftlichen Gruppe für Verhalten bei einer Grippepandemie an der Universität Edinburgh, die die Regierung berät, erklärte, dass -

... Die Abriegelung war eine monumentale Katastrophe von globalem Ausmaß. Die Heilung war schlimmer als die Krankheit.

Ich will nie wieder einen nationalen Lockdown sehen. Es war immer eine vorübergehende Maßnahme, die das Stadium der Epidemie, das wir jetzt sehen, nur verzögert hat. Es hätte nie etwas Grundlegendes geändert, wie niedrig auch immer wir die Zahl der Fälle gesenkt haben.

Wir sollten auf keinen Fall in eine Situation zurückkehren, in der Kinder nicht spielen oder zur Schule gehen können.

Ich glaube, der Schaden, den die Abriegelung für unsere Bildung, den Zugang zur Gesundheitsversorgung und allgemeinere Aspekte unserer Wirtschaft und Gesellschaft anrichtet, wird mindestens so groß sein wie der Schaden, den Covid-19 angerichtet hat"(1).



Die World Doctors Alliance stimmt den Behauptungen von Prof. Woolhouse voll und ganz zu, er hat Recht! Wir dürfen uns nie wieder einschließen!

NB: Der Begriff "Covid" wurde verwendet, um Sars-CoV-2 und Covid-19 zu repräsentieren.

Literaturhinweise

Einführung

- (1) <https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1375>
- (2) <https://edition.cnn.com/2020/06/08/health/coronavirus-asymptomatic-spread-who-bn/index.html>
www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7219423/

- (3) <https://www.england.nhs.uk/statistics/wp-content/uploads/sites/2/2020/09/COVID-19-gesamt - Angekündigte Todesfälle-28-September-2020.xlsx>



Sperrung

- (1) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/05/23/lockdown-saved-no-lives-may-have-cost-nobel-prize-winner-believes/>
- (2) <https://www.thetimes.co.uk/article/professors-model-for-coronavirus-predictions-should-not-have-been-used-z7dqrkzdd>
- (3) [https://www.thelancet.com/journals/eclinm/article/PIIS2589-5370\(20\)30208-X/Volltext](https://www.thelancet.com/journals/eclinm/article/PIIS2589-5370(20)30208-X/Volltext)

Kollateralschäden

- (1) <https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1931>
- (2) <https://time.com/5820556/ventilators-covid-19/>
- (3) <https://drmalcolmkendrick.org/2020/05/11/how-to-make-a-crisis-far-far-worse/>
- (4) <https://www.qni.org.uk/news-and-events/news/major-new-survey-of-care-home-leaders-confirms-severe-impact-of-covid-19/>
- (5) <https://www.bbc.co.uk/news/health-53300784>
- (6) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/07/19/lockdown-may-cost-200k-lives-government-report-shows/>

Sterbeurkunden

- (1) <https://www.spectator.co.uk/article/the-way-covid-deaths-are-being-counted-is-a-national-scandal>

- (2) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/09/18/almost-one-third-covid-deaths-july-august-primarily-caused-conditions/>

Wirtschaftlicher Ruin

(1)

<https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/coronavirus-lockdown-job-verlust-unbeschäftigung-rezession-universität-essex-study-a9472966.html>

Zensur

- (1) <https://www.theguardian.com/society/2020/apr/09/nhs-staff-forbidden-speaking-out-publicly-about-coronavirus>

Tests

- (1) <https://www.bmj.com/content/bmj/369/bmj.m1808.full.pdf>
(2) <https://www.spectator.co.uk/article/how-many-covid-diagnoses-are-false-positives> -
(3) <https://www.cebm.net/covid-19/infectious-positive-pcr-test-result-covid-19/>
(4) <https://lockdownsceptics.org/lies-damned-lies-and-health-statistics-the-deadly-danger-of-false-positives/>

<https://www.nytimes.com/2020/08/29/health/coronavirus-testing.html>

- (5) <https://www.anhinternational.org/news/why-your-positive-test->

[result-is-likely-wrong/](#)

(6) [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/System/Uploads/Anlagendaten/Datei/895843/S0519 Auswirkungen von falsch positiven und negativen Ergebnissen.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/System/Uploads/Anlagendaten/Datei/895843/S0519_Auswirkungen_von_falsch_positiven_und_negativen_Ergebnissen.pdf)

(7) [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIISO-140-6736\(20\)30868-0/Volltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIISO-140-6736(20)30868-0/Volltext)

(8) <https://aapsonline.org/covid-19-what-does-a-positive-pcr-test-mean/>

HCO

(1) <https://www.newsweek.com/key-defeating-covid-19-already-exists-we-need-start-using-it-opinion-1519535>

(2) [https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712\(20\)30534-8/Volltext](https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712(20)30534-8/Volltext)

(3) <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/03/covid-19-surgisphere-who-world-health-organization-hydroxychloroquine>

(4) <https://www.thelancet.com/lancet/article/s0140673620313246>

(5) <https://aapsonline.org/hcq-90-percent-chance/>

(6) <https://aapsonline.org/patients-need-ability-to-choose-hydroxychloroquine-states-aaps/>

(7) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1232869/>

Prävention

(1) <https://www.bmj.com/content/368/bmj.m1101/rr-10>

(2) <https://doi.org/10.1016/j.jsbmb.2020.105751>

(3) <https://doi.org/10.1016/j.virusres.2020.198148>

Interessenkonflikte

(1) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/09/23/revealed-sir-patrick-vallance-has-600000-shareholding-firm-contracted/>

(2) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/03/13/chris-whitty-going-viral/>

(3) <https://aapsonline.org/cdc-compromised-by-bias-and-conflicts-of-interest/>

(4) <https://www.statnews.com/feature/prescription-politics/prescription-politics/>

Schlussfolgerung

- (1) <https://www.express.co.uk/life-style/health/1320428/>
Coronavirus - Nachrichten - Sperrung - Fehler - zweite Welle -
Boris-Johnson



Open letter to the UK Government, Governments of the World and the Citizens of the World

We the undersigned call upon the UK government, governments of the World and the Citizens of the World, to stop all lockdown measures immediately.

Introduction

We were told initially that the premise for lockdown was to 'flatten the curve' and therefore protect the NHS from being overwhelmed.

It is clear that at no point was the National Health Service (NHS) in any danger of being overwhelmed, and since May 2020 covid wards have been largely empty; and crucially the death toll from covid has remained extremely low.

We now have hundreds of thousands of so-called 'cases', 'infections' and 'positive tests' but hardly any sick people. Recall that four fifths (80%) of 'infections' are asymptomatic (1) Covid wards have been by and large empty throughout June, July, August and September 2020. Most importantly covid deaths are at an all-time low. It is clear that these 'cases' are in fact not 'cases' but rather they are normal healthy people.

So-called asymptomatic cases have never in the history of respiratory disease been the driver for spread of infection. Rather it is symptomatic people who spread respiratory infections - not asymptomatic people.(2)

It is also abundantly clear that the 'pandemic' is basically over and has been since June 2020. (3)

We have reached 'herd' immunity and therefore have no need for a vaccine.



The World Doctors
Alliance

www.theworlddoctorsalliance.org



We have safe and very effective treatments and preventative treatments for covid, we therefore call for an immediate end to all lockdown measures, social distancing, mask wearing, testing of healthy individuals, track and trace, immunity passports, the vaccination program and so on.

There has been a catalogue of unscientific, non-sensical policies enacted which infringe our inalienable rights, such as - freedom of movement, freedom of speech and freedom of assembly. These draconian totalitarian measures must never be repeated.

Lockdown

- Covid has proved less deadly than previous influenza seasons – There were 50,100 flu deaths from December 2017 to March 2018 in England and Wales. There were 80,000 flu deaths in 1969. To date we have circa 42,000 covid related deaths in the UK.
- We have never locked down society for a respiratory virus before.
- The basis for lockdown was a mathematical model by Professor Neil Ferguson. His modelling which predicted half a million deaths in the UK has been roundly condemned as being not fit for purpose. His estimated death figures were clearly wrong by a factor of 10 or 12 times. (1)
- Professor Ferguson's modelling was not even peer reviewed before being acted upon by several nations. Eminent epidemiologists such as Professor Gupta from Oxford University were ignored, they estimated the death count would be far lower in the UK.

- Professor Ferguson has a long track record of woeful modelling he was entirely wrong about sars, mers, mad cow's disease (CJD), and swine flu. Why did the world listen to him again? (2)
- Countries which did not lock down Sweden, Japan, Taiwan, South Korea and Belarus have all done significantly better than us in terms of percentage of population deaths. They also have herd immunity and intact economies.
- Lockdown did not save lives, and this has been published in the Lancet '....in our analysis, full lockdowns and wide-spread COVID-19 testing were **not** associated with reductions in the number of critical cases or overall mortality.' (3)
- The vast majority of deaths occurred in elderly and very elderly people
- The vast majority of deaths occurred in people with pre-existing serious health issues such as cancer, cardiovascular disease, Alzheimer's, diabetes etc
- Covid poses virtually zero risk to the under 45's who have more chance of being struck by lightning than dying from covid.
- Covid poses a very small risk for healthy under 60 year olds who have a greater chance of accidental drowning than dying from covid.

- The entire nation was essentially placed under house arrest. We have never isolated the healthy before.
- Isolating the sick and those who are immunocompromised makes sense. Isolating the healthy has hampered the establishment of herd immunity and makes no sense.
- To put it into perspective we had 115,000 smoking related deaths in the UK in 2015 compared to the 42,000 deaths from covid.
- We usually have around 600,000 deaths every year in the UK, roughly 1600 deaths per day.

Collateral damage the cure is worse than the virus

- Placing the public under virtual house arrest has caused untold damage to both physical and mental health.(1)
- Ventilating patients instead of oxygenating patients proved to be a deadly policy and an unwarranted failure. Ventilation resulted in many unnecessary deaths. (2)
- Sending infected people from hospitals to care homes placed the elderly and frail under unnecessary risk and resulted in many unnecessary deaths. (3)
- Blanket Do Not Resuscitate (DNR) orders were imposed on thousands of people without their consent nor the consent of their families – this is both unlawful and immoral and lead to unnecessary deaths in care homes. (4)

- Hospitals became essentially 'covid only' centres vast numbers of patients were wilfully neglected, resulting in many thousands of unnecessary deaths. (5)
- The government's own report estimates that some two hundred thousand (200,000) people will die as a direct result of lockdown – not the virus. Hospitals being closed, suicide and poverty will result in more deaths than the virus. (6)
- The cure is worse than the disease!

Death certificates (1)

- The majority of people who died had significant comorbidities, such as Alzheimer's, cancer, cardiovascular disease and diabetes.
- Counting death certificates with a 'mention' of covid as being a death caused by covid is a gross misrepresentation of the facts and has vastly over exaggerated the death toll.
- The rules for the signing of death certificates have been changed solely for covid by the Coronavirus 2020 Act.
- Doctors do not even need to have physically seen the patient in order to sign death certificates.

- The Act has removed the need for a confirmatory medical certificate for cremations.
- Autopsies have virtually been banned, no doubt leading to misdiagnosis of the true cause of deaths; and also reducing our understanding of the disease itself.
- Worse still, care home staff who largely have no medical training are able to give a statement as to the cause of death.
- Covid was put on death certificates merely on the 'suspicion' of people having covid. This may well be unlawful, since it is a crime to falsify death certificates.
- People who die within 28 days of a positive pcr test are deemed to have died from covid, even if they die in a car crash or from a heart attack; clearly over inflating the death toll (2)

Economic ruin

- Reports now estimate that as many as six and a half million (6,500,000) people in the UK will lose their jobs as a result of lockdown. (1)
- It is well known that poverty directly adversely affects health, we can expect to see many people suffering with poor health and resulting in many premature deaths, as a direct result of lockdown.

Censorship

- Government have acted maliciously in censoring doctors, nurses and NHS staff. The people have the perfect right to hear what is going on in hospitals, and the medical profession have a duty to look after the public and to reassure them. (1)
- The medical profession have not been allowed to let the public know that covid wards have been empty for months, nor that covid deaths have reached an all-time low for months, and this has unnecessarily added to the public's distress and anxiety.
- Doctors and scientists with views that differ from the government narrative have had their videos and articles removed from the internet

Testing - False positives

- PCR tests cannot be verified for accuracy as there is no 'gold standard' against which to check them. The virus has not been purified. (1)
- PCR tests cannot detect viral loads and are prone to false positives. (2)
- A positive PCR test does not mean that an individual is infected nor infective. (3)

- In fact approximately 90% of the PCR positive 'cases' are false positives. We therefore have no second wave and no pandemic. (4 , 5)
- The government's report estimates a false positive rate of between 0.8 to 4.0 % using data from other viral infections – not from covid (6)
- Viral fragments may remain in people's bodies for several weeks following recovery from infection. (7)
- The crisis will never end if we are waiting for zero positive tests. Everyone has probably had a cold caused by a coronavirus and will likely have a few viral fragments matching those of the cousin SARS-CoV-2 virus (8)
- Testing healthy asymptomatic individuals is non-sensical, unscientific and a colossal waste of money. The governments moon shot daily testing program will cost £100 Billion roughly two thirds of the annual NHS budget.
- Antibody testing is not the gold standard as many people have T-cell immunity, and antibodies may not circulate following recovery from infection.

Hydroxychloroquine

- The controversial drug Hydroxychloroquine (HCQ) has been unfairly smeared, by the WHO, CDC, NIH and the media.

- However HCQ has very firm support from, amongst others: Professor Harvey Risch epidemiologist from Yale, The American Association of Physicians and Surgeons (AAPS), American Frontline Doctors, the Henry Ford Health System and Professor Didier Raoult microbiologist and infectious disease specialist - to name but a few. (1)
- The Lancet was even forced to retract a study on HCQ after it was revealed by the Guardian newspaper that they had been completely fabricated and written by a sci-fi writer and a porn star. Even following this astounding revelation HCQ was still banned in most countries. (2)
- HCQ according to AAPS has a ninety per cent (90%) cure rate when given early and alongside zinc (3)
- HCQ is safer than many over the counter drugs such as aspirin, Benadryl and Tylenol.
- The AAPS also point out that there has never been a vaccine as safe as HCQ. (4)
- HCQ has been licensed for over sixty years and has been safely used by billions of people worldwide. There is a very small risk of arrhythmia which is easily monitored.
- Why was HCQ banned then? Could it be that there are no huge profits to be made from this out-of-patent drug?
- HCQ was used to great effect in the Sars1 outbreak of 2005 (5)

- In short had HCQ been available then there would not have been a pandemic !

Prevention

- Preventative measures such as hydroxychloroquine or vitamins D, C and zinc should have been recommended for the public. (1)
- Early calcifediol (25-hydroxyvitamin D) treatment to hospitalized COVID-19 patients significantly reduced intensive care unit admissions (2)
- Vit D reduces the severity of covid. (2,3)
- Voluntary isolation of the frail - should they so choose; in combination with preventative measures would have been a far better strategy. The rest of society could and should have continued as normal.

Vaccine

- A rushed vaccine is clearly not in the public's best interest
- Indemnifying vaccine manufacturers against all liability is also clearly not in the public's best interest

Conflicts of interest

- Chief Scientific Officer Sir Patrick Vallance has £600,000 worth of shares in GSK Glaxo Smith Klein. He has in recent years sold £5 million of shares in GSK which he 'earned' whilst chief of GSK (1)
- Sir Chris Whitty, Chief Medical Officer UK, accepted over £30 million in funding from the Bill and Melinda Gates foundation to study malaria vaccines. (2)
- It has become clear that members of SAGE, Public Health England (PHE), World Health Organisation (WHO), Centre for Disease Control (CDC), National institute for Health (NIH) etc have many conflicts of interests. They all accept very large 'donations' from the pharmaceutical and vaccine industry. These conflicts of interests may well have effectively corrupted their integrity. (3)
- It is also clear that governments are heavily lobbied by the pharmaceutical industry and the vaccine industry, again this may have compromised their integrity. (4)

Cui bono? Who benefits?



The World Doctors
Alliance

www.theworlddoctorsalliance.org



- Vaccine manufacturers will make trillions from this, as will track and trace manufacturers, and the pharmaceutical industry stand to make trillions from covid testing.
- Prime minister Boris Johnson announced the new 'moon shot' testing will cost £100 Billion, approximately two thirds of the annual NHS budget.
- Surely these vast sums would be far better spent on treating all of the neglected patients who have been wilfully neglected during lockdown and who now face huge waiting lists.

Conclusions

We have effective and safe treatments and preventative medications for covid, therefore there is no need for any lockdown restrictions and associated measures. The pandemic is essentially over as can be seen by the consistent low death rate and hospital admissions over the past four months.

We demand the immediate and permanent ceasing of all lockdown measures.

Lockdowns do not save lives, that is why they have never been used before. Civil liberties and fundamental freedoms have been unnecessarily removed from the public and this must never happen again.

Preventative measures such as Hydroxychloroquine, vitamin C, Vitamin D and zinc must be made readily available to the public.

Isolation must be voluntary. People are perfectly capable of making their own assessment of the risks and must be free to go about their lives as they so choose. People must have the right to choose whether to isolate or not.

Likewise, businesses must have the right to remain open if they so choose.

We demand that doctors, nurses, scientists and healthcare professionals must be permitted free speech and never be censored again.

Professor Mark Woolhouse epidemiologist and specialist in infectious diseases, Edinburgh University Member of the Scientific Pandemic Influenza Group on Behaviours, that advises the Government stated that -

‘...Lockdown was a monumental disaster on a global scale. The cure was worse than the disease.’

‘I never want to see national lockdown again. It was always a temporary measure that simply delayed the stage of the epidemic we see now. It was never going to change anything fundamentally, however low we drove down the number of cases,’

‘We absolutely should never return to a position where children cannot play or go to school.’

‘I believe the harm lockdown is doing to our education, health care access, and broader aspects of our economy and society will turn out to be at least as great as the harm done by Covid-19.’(1)

The World Doctors Alliance agree fully with Prof Woolhouse's assertions, he is right! We must never lockdown again!

NB the term 'covid' has been used to represent Sars-CoV-2 and Covid-19

References

Introduction

- (4) <https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1375>
- (5) <https://edition.cnn.com/2020/06/08/health/coronavirus-asymptomatic-spread-who-bn/index.html>
www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7219423/
- (6) <https://www.england.nhs.uk/statistics/wp-content/uploads/sites/2/2020/09/COVID-19-total-announced-deaths-28-September-2020.xlsx>



Lockdown

- (4) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/05/23/lockdown-saved-no-lives-may-have-cost-nobel-prize-winner-believes/>
- (5) <https://www.thetimes.co.uk/article/professors-model-for-coronavirus-predictions-should-not-have-been-used-z7dqrkzzd>
- (6) [https://www.thelancet.com/journals/eclinm/article/PIIS2589-5370\(20\)30208-X/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/eclinm/article/PIIS2589-5370(20)30208-X/fulltext)

Collateral damage

- (4) <https://www.bmj.com/content/369/bmj.m1931>
- (5) <https://time.com/5820556/ventilators-covid-19/>
- (6) <https://drmalcolmkendrick.org/2020/05/11/how-to-make-a-crisis-far-far-worse/>

(4) <https://www.qni.org.uk/news-and-events/news/major-new-survey-of-care-home-leaders-confirms-severe-impact-of-covid-19/>

(7) <https://www.bbc.co.uk/news/health-53300784>

(8) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/07/19/lockdown-may-cost-200k-lives-government-report-shows/>

Death certificates

- (1) <https://www.spectator.co.uk/article/the-way-covid-deaths-are-being-counted-is-a-national-scandal>



- (2) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/09/18/almost-one-third-covid-deaths-july-august-primarily-caused-conditions/>

Economic ruin

- (1) <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/coronavirus-lockdown-job-losses-unemployment-recession-university-essex-study-a9472966.html>

Censorship

- (1) <https://www.theguardian.com/society/2020/apr/09/nhs-staff-forbidden-speaking-out-publicly-about-coronavirus>

Tests

- (5) <https://www.bmj.com/content/bmj/369/bmj.m1808.full.pdf>
(6) <https://www.spectator.co.uk/article/how-many-covid-diagnoses-are-false-positives->
(7) <https://www.cebm.net/covid-19/infectious-positive-pcr-test-result-covid-19/>
(8) <https://lockdownsceptics.org/lies-damned-lies-and-health-statistics-the-deadly-danger-of-false-positives/>

<https://www.nytimes.com/2020/08/29/health/coronavirus-testing.html>

(9) <https://www.anhinternational.org/news/why-your-positive-test-result-is-likely-wrong/>

(10) [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/895843/S0519 Impact of false positives and negatives.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/895843/S0519_Impact_of_false_positives_and_negatives.pdf)

(11) [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30868-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30868-0/fulltext)

(12) <https://aapsonline.org/covid-19-what-does-a-positive-pcr-test-mean/>

HCO

(1) <https://www.newsweek.com/key-defeating-covid-19-already-exists-we-need-start-using-it-opinion-1519535>

(7) [https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712\(20\)30534-8/fulltext](https://www.ijidonline.com/article/S1201-9712(20)30534-8/fulltext)

(8) <https://www.theguardian.com/world/2020/jun/03/covid-19-surgisphere-who-world-health-organization-hydroxychloroquine>

(9) <https://www.thelancet.com/lancet/article/S0140673620313246>

(10) <https://aapsonline.org/hcq-90-percent-chance/>

(11) <https://aapsonline.org/patients-need-ability-to-choose-hydroxychloroquine-states-aaps/>



(7) <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1232869/>

Prevention

(4) <https://www.bmj.com/content/368/bmj.m1101/rr-10>

(5) <https://doi.org/10.1016/j.jsbmb.2020.105751>

(6) <https://doi.org/10.1016/j.virusres.2020.198148>

Conflicts of interests

(5) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/09/23/revealed-sir-patrick-vallance-has-600000-shareholding-firm-contracted/>

(6) <https://www.telegraph.co.uk/news/2020/03/13/chris-whitty-going-viral/>

(7) <https://aapsonline.org/cdc-compromised-by-bias-and-conflicts-of-interest/>

(8)

<https://www.statnews.com/feature/prescription-politics/prescription-politics/>

Conclusion



- (1) [https://www.express.co.uk/life-style/health/1320428/
Coronavirus-news-lockdown-mistake-second-wave-Boris-
Johnson](https://www.express.co.uk/life-style/health/1320428/Coronavirus-news-lockdown-mistake-second-wave-Boris-Johnson)



The World Doctors
Alliance

www.theworlddoctorsalliance.org

